ΕΘΝΙΚΗ ΑΡΧΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 74 ΤΟΥ Ν. 4622/2019

ΑΠΟΦΑΣΗ 4/2026

****

Η Επιτροπή Δεοντολογίας του άρθρου 74 του Ν. 4622/2019 συνήλθε σε συνεδρίαση την 3η Ιουνίου 2026, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.00 π.μ., κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ. 44/26-05-2026 προσκλήσεως του Προέδρου αυτής, προς τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, η οποία εστάλη διά ηλεκτρονικού ταχυδρομείου μετά της ημερησίας διατάξεως. Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με τη διαδικασία της τηλεδιάσκεψης και σε αυτήν παρέστησαν τα ακόλουθα μέλη της Επιτροπής: Παρασκευάς Νομικός, Πρόεδρος Συμβουλίου Διοίκησης Ε.Α.Δ. (Πρόεδρος), Άννα Κάντζια, Νομική Σύμβουλος του Κράτους (Τακτικό μέλος), Νικόλαος Καραγιώργης, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους (Τακτικό μέλος), Διονύσιος Λασκαράτος, Α΄ Αντιπρόεδρος Α.Σ.Ε.Π. (Τακτικό μέλος) και Ανδρέας Ποττάκης, Συνήγορος του Πολίτη (Τακτικό μέλος).

Γραμματειακή υποστήριξη παρείχε η Ελένη Μαγκαφά, υπάλληλος κατηγορίας ΔΕ, κλάδου Διοικητικού-Λογιστικού με βαθμό Α΄, της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας.

Αντικείμενο της ως άνω συνεδρίασης ήταν η συζήτηση και λήψη απόφασης επί της υπ' αριθμ. πρωτ. εισερχ. …/14-05-2026 αιτήσεως του κ. …, πρώην Προέδρου της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.), με την οποία ζητεί να του χορηγηθεί άδεια, σύμφωνα με το άρθρο 73 του ν. 4622/2019, προκειμένου να διοριστεί Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «ΕΛΤΑ».

Στο άρθρο 73 του ν. 4622/2019, ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι τα πρόσωπα που διορίζονται στις θέσεις του άρθρου 68 του ιδίου νόμου, ήτοι: (α) τα μέλη της Κυβέρνησης και οι Υφυπουργοί, (β) οι Γενικοί και Ειδικοί Γραμματείς, καθώς και οι

Συντονιστές των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, (γ) οι Πρόεδροι ή επικεφαλής Ανεξαρτήτων Αρχών και οι Πρόεδροι, Αντιπρόεδροι, Διοικητές, Αναπληρωτές Διοικητές, Υποδιοικητές, διευθύνοντες ή εντεταλμένοι σύμβουλοι των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) και ιδιωτικού δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.), των οποίων η επιλογή ανήκει στην Κυβέρνηση, με εξαίρεση τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Β' του ν. 3429/2005 (Α' 314), οφείλουν, για ένα (1) έτος μετά από την αποχώρηση από τη θέση τους, για οποιονδήποτε λόγο, να λαμβάνουν άδεια για οποιαδήποτε επαγγελματική ή επιχειρηματική δραστηριότητα, που σχετίζεται με τη δραστηριότητα του φορέα στον οποίο διορίστηκαν, εφόσον αυτή μπορεί να δημιουργήσει κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων, κατά την έννοια του άρθρου 71 του ν. 4622/2019.

Πέραν των διατάξεων του ν. 4622/2019, στην προκειμένη περίπτωση τίθεται ζήτημα εφαρμογής του ειδικότερου για την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ) ν. 4070/2012 (ΦΕΚ Α΄82/10-04-2012) και δη του άρθρου 6 παρ. 8 αυτού όπως ισχύει, σύμφωνα με το οποίο απαγορεύεται στον Πρόεδρο, τους αντιπροέδρους και τα μέλη της Ε.Ε.Τ.Τ. για πέντε (5) έτη μετά τη λήξη της θητείας τους, να παρέχουν υπηρεσία με έμμισθη εντολή ή με οποιαδήποτε έννομη σχέση, σε εταιρεία ή επιχείρηση επί των υποθέσεων εκείνων, τις οποίες οι ίδιοι χειρίστηκαν ή επί των οποίων είχαν συμμετάσχει στη λήψη απόφασης κατά τη διάρκεια της θητείας τους. Επί παραβίασης της διάταξης αυτής επιβάλλεται, με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, πρόστιμο ίσο με το δεκαπλάσιο των συνολικών αποδοχών και αποζημιώσεων που έλαβε το μέλος της Ε.Ε.Τ.Τ. κατά τη διάρκεια της θητείας του.

Επομένως, στην υπό κρίση περίπτωση γεννάται ζήτημα συρροής κανόνων δικαίου. Συρροή κανόνων δικαίου διαπιστώνεται στις περιπτώσεις όπου κατά την εφαρμογή των νόμων, τα ίδια πραγματικά περιστατικά πληρούν το πραγματικό περισσότερων του ενός κανόνων δικαίου ή αντίστροφα, όταν το πραγματικό ορισμένων κανόνων δικαίου αρμόζει για το ίδιο πραγματικό περιστατικό (βλ. σχετ. αριθμ. 1/2021 απόφαση της Επιτροπής Δεοντολογίας).

Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από την έρευνα του νομοθετικού πλαισίου, καθώς και από τα στοιχεία που επισυνάφθηκαν στην υπό εξέταση αίτηση, η εταιρεία με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» υπάγεται, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 11-14 και 28-31 του ν. 4053/2012,

στη ρυθμιστική και εποπτική αρμοδιότητα της Ε.Ε.Τ.Τ., υπό την έννοια ότι η Ε.Ε.Τ.Τ. είναι αρμόδια για τη χορήγηση γενικών και ειδικών αδειών, αλλά και για την επιβολή κυρώσεων. Επίσης, η εταιρεία, φέρουσα και την ιδιότητα του Φορέα Παροχής Καθολικής Ταχυδρομικής Υπηρεσίας, εποπτεύεται και ελέγχεται από την Ε.Ε.Τ.Τ. δυνάμει των άρθρων 15-27 του ως άνω νόμου. Ως εκ τούτου, δεν μπορεί να αποκλεισθεί το ενδεχόμενο να έχουν υπάρξει υποθέσεις της εταιρείας, τις οποίες να χειρίστηκε ο αιτών ή να είχε συμμετάσχει στη λήψη απόφασης, κατά τη διάρκεια της θητείας του, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 6 παρ. 8 αυτού του ν. 4070/2012. Συνεπώς, εν προκειμένω τίθεται θέμα συρροής νόμων και η επίλυση του ζητήματος σχετικά με τον εφαρμοστέο κανόνα δικαίου θα επιτευχθεί επί τη βάσει της ερμηνείας των αντίστοιχων διατάξεων.

Ειδικότερα, στο πλαίσιο ερμηνείας και σύγκρισης του περιεχομένου αφ' ενός της σχετικής διάταξης του ειδικότερου για την Ε.Ε.Τ.Τ ν. 4070/2012 και αφ' ετέρου των άρθρων 68 και 73 του ν. 4622/2019, προκύπτει ότι ο επαγγελματικός περιορισμός που προβλέπεται στη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 8 του ν. 4070/2012 είναι τόσο στενά διατυπωμένος, ώστε απαγορεύει την παροχή υπηρεσιών από τον Πρόεδρο, τους Αντιπροέδρους και τα μέλη της Ε.Ε.Τ.Τ. σε εταιρεία ή επιχείρηση μόνο επί υποθέσεων που τα ανωτέρω πρόσωπα είχαν χειριστεί ή επί των οποίων είχαν συναποφασίσει κατά τη διάρκεια της θητείας τους. Επομένως, κατ' ουσίαν, δεν απαγορεύεται η παροχή υπηρεσιών εν γένει, σε εταιρείες ή επιχειρήσεις, η δραστηριότητα των οποίων σχετίζεται με τη δραστηριότητα και εν γένει τις αρμοδιότητες του φορέα στον οποίο τα πρόσωπα του άρθρου 68 του ν. 4622/2019 είχαν διοριστεί, ακόμη και αν μπορούσε να δημιουργηθεί κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων κατά την ευρεία έννοια και τις επιμέρους διακρίσεις του άρθρου 71 του ν. 4622/2019.

Εντούτοις, οι διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 8 του ν. 4070/2012 θεσπίζουν έναν πολύ συγκεκριμένο και πολύ στενά διατυπωμένο επαγγελματικό περιορισμό, ο οποίος δεν δύναται να υποκαταστήσει τους πολύ ευρύτερους επαγγελματικούς περιορισμούς που απορρέουν για τον Πρόεδρο της Ε.Ε.Τ.Τ. από τις διατάξεις των άρθρων 68, 71 και 73 του ν. 4622/2019, διότι οι διατάξεις του ν. 4070/2012 και του ν. 4622/2019 δεν ταυτίζονται ως προς το πραγματικό που καλούνται να ρυθμίσουν, δεν έχουν το ίδιο περιεχόμενο, δεν ρυθμίζουν το ίδιο πραγματικό με διαφορετικό τρόπο, αλλά θέτουν διαφορετικούς κανόνες δικαίου. Συνεπώς, η ύπαρξη της ως άνω διάταξης του ν. 4070/2012 δεν αποκρούει την εφαρμογή των άρθρων 68 και 73 του ν. 4622/2019, αλλά

λειτουργεί συμπληρωματικά προς αυτά τόσο για διάστημα ενός έτους μετά την αφυπηρέτηση του αιτούντος από την Ε.Ε.Τ.Τ., σε περίπτωση που του χορηγηθεί άδεια από την Επιτροπή να ασκήσει την αιτηθείσα επαγγελματική του δραστηριότητα, όσο και για το χρονικό διάστημα που εκτείνεται πέραν του έτους από τη λήξη της θητείας του αιτούντος στην Ε.Ε.Τ.Τ. και για ακόμη τέσσερα έτη.

Επομένως, για ένα έτος μετά την αποχώρηση κάθε Προέδρου της Ε.Ε.Τ.Τ. από την εν λόγω θέση και συνεπώς και επί της υπό εξέταση αιτήσεως είναι εφαρμοστέες οι οικείες διατάξεις του ν. 4622/2019 και συμπληρωματικά τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 8 του ν. 4070/2012 κατά τα ανωτέρω. Και τούτο ακριβώς επειδή ο νομοθέτης έκρινε αναγκαίο, παρά τους προϋφιστάμενους ειδικότερους για τα διοικητικά στελέχη ορισμένων δημόσιων φορέων περιορισμούς, να προβεί στη θέσπιση, διά των άρθρων 68 επ. του ν. 4622/2019, ενός συνεκτικού συνόλου κανόνων για την οριοθέτηση της σύγκρουσης συμφερόντων και την πρόληψη αυτής αναφορικά με πρόσωπα που κατέχουν σημαντικές δημόσιες θέσεις χάριν προστασίας του δημόσιου συμφέροντος τόσο κατά τη διάρκεια της θητείας τους όσο και για ένα έτος μετά τη λήξη αυτής.

Όπως ορίζεται στο άρθρο 71 παρ. 2 εδ. δεύτερο και 3 του ν. 4622/2019: Σύγκρουση συμφερόντων συνιστά οποιαδήποτε κατάσταση κατά την οποία αντικειμενικά, επηρεάζεται η αμερόληπτη εκτέλεση των καθηκόντων των ελεγχόμενων προσώπων. Η αμερόληπτη εκτέλεση των καθηκόντων επηρεάζεται ιδίως όταν προκύπτει: (α) όφελος, οικονομικό ή μη, για τους ίδιους, τους συζύγους ή τους συμβιούντες κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 4356/2015, τους συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, κατ' ευθείαν μεν γραμμή απεριορίστως, εκ πλαγίου δε, έως και δευτέρου βαθμού, καθώς και για πρόσωπα, φυσικά ή νομικά, με τα οποία έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιάζουσα σχέση, και (β) βλάβη, οικονομική ή μη, για πρόσωπα, φυσικά ή νομικά, με τα οποία υπάρχει ιδιαίτερη εχθρότητα.

Όπως ορίζεται στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 73 του ν. 4622/2019: Τέτοια κατάσταση συντρέχει ιδίως: (α) μέσω της παροχής εκ μέρους τους υπηρεσιών - με οποιαδήποτε έννομη σχέση - σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου της ημεδαπής ή της αλλοδαπής ή (β) μέσω της συμμετοχής τους στο κεφάλαιο ή στη διοίκηση των ως άνω νομικών προσώπων, εξαιρουμένων των περιπτώσεων απόκτησης μετοχών, εταιρικών μεριδίων ή άλλων δικαιωμάτων μέσω κληρονομικού δικαιώματος.

Όπως αναφέρεται στην Αιτιολογική Έκθεση του ν. 4622/2019 για το άρθρο 73, «Η σύγκρουση συμφερόντων (και αντίστοιχα η διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος) μπορεί να συντελεστεί και μετά τη λήξη της θητείας των προσώπων που διορίζονται στις θέσεις του άρθρου 68 του παρόντος.

(…….)

Συνεπώς, στην παράγραφο 1 του άρθρου 73 του παρόντος σχεδίου νόμου, οριοθετείται (ενδεικτικά και όχι περιοριστικά) η σχετική κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων, που μπορεί να συντελεστεί και μετά την λήξη της θητείας των εν λόγω προσώπων, ως ακολούθως: (α) μέσω της παροχής εκ μέρους τους υπηρεσιών-με οποιαδήποτε έννομη σχέση- σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου της ημεδαπής ή της αλλοδαπής, ή (β) μέσω της συμμετοχής τους στο κεφάλαιο ή στη διοίκηση των ως άνω νομικών προσώπων, εξαιρουμένων των περιπτώσεων απόκτησης μετοχών, εταιρικών μεριδίων ή άλλων δικαιωμάτων μέσω κληρονομικού δικαιώματος. Οι ανωτέρω καταστάσεις α) και β) συντρέχουν στην περίπτωση φυσικών ή νομικών προσώπων που σχετίζονται με υποθέσεις που διαχειρίστηκαν τα πρόσωπα του άρθρου 68 ή οι εποπτευόμενοι από αυτά φορείς, ή με αποφάσεις που λήφθηκαν κατά τη διάρκεια της θητείας τους.».

Τα ανωτέρω πρόσωπα, τα οποία προτίθενται να ασκήσουν δραστηριότητα που δύναται να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της παραγράφου 1 του άρθρου 73 του Ν. 4622/2019, οφείλουν να υποβάλουν σχετική αίτηση στην Επιτροπή Δεοντολογίας του άρθρου 74 του ιδίου νόμου. Η Επιτροπή, αφού λάβει υπ' όψιν την αίτηση του προσώπου, εκδίδει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός (1) μηνός, αιτιολογημένη απόφαση. Κατά τη διάρκεια της προθεσμίας αυτής, το πρόσωπο οφείλει να απέχει από την άσκηση της δραστηριότητας την οποία αφορά η αίτηση. Εάν η Επιτροπή δεν αποφανθεί εντός της τιθέμενης προθεσμίας, λογίζεται ότι, η άδεια έχει χορηγηθεί. Η Επιτροπή, η οποία δυνάμει του άρθρου 73 παρ. 3 εδ. τέταρτο του ν. 4622/2019, δύναται να ζητήσει από τον αιτούντα τα συμπληρωματικά στοιχεία που θεωρεί αναγκαία για τη λήψη απόφασης, μπορεί, με τη λαμβανόμενη κατά διακριτική ευχέρεια, βάσει του άρθρου 73 παρ. 4 του ν. 4622/2019, απόφασή της, η οποία δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας: (α) να επιτρέπει την εν λόγω δραστηριότητα χωρίς περιορισμούς ή όρους, (β) να την επιτρέπει με τους αναγκαίους περιορισμούς και όρους, (γ) να την απαγορεύει απολύτως. Οι περιπτώσεις (β) και (γ) δεν δύνανται να υπερβαίνουν το χρονικό όριο του ενός (1) έτους μετά από την αποχώρηση του προσώπου από τη θέση του άρθρου 68 του ν. 4622/2019 για οποιονδήποτε λόγο. Με

τις αποφάσεις των περιπτώσεων (β) και (γ) η Επιτροπή μπορεί να καθορίσει εύλογη αποζημίωση για το πρόσωπο, η οποία επιβαρύνει τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

Τα άρθρα 68 και 73 του Ν. 4622/2019 δεν εισάγουν απόλυτη απαγόρευση άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας στον ιδιωτικό τομέα για τα πρόσωπα του άρθρου 68 παρ. 1 του ιδίου νόμου, μετά τη λήξη της θητείας τους στον δημόσιο φορέα στον οποίο υπηρετούσαν, και το επιτρεπτό ή μη άσκησης τέτοιας δραστηριότητας εντός ενός (1) έτους μετά τη λήξη της θητείας του, επαφίεται στην κρίση της Επιτροπής Δεοντολογίας. Η Επιτροπή, προκειμένου να αποφασίσει, σύμφωνα με το άρθρο 73 παρ. 4 του Ν. 4622/2019, κατά τη διακριτική της ευχέρεια, αν θα χορηγήσει την αιτηθείσα άδεια με ή χωρίς περιορισμούς ή αν θα απαγορεύσει την άσκηση της εκάστοτε υπό κρίση δραστηριότητας, πρέπει αρχικά να εξετάσει αν η επαγγελματική δραστηριότητα την οποία ο αιτών επιθυμεί να ασκήσει, σχετίζεται εν γένει, με το αντικείμενο αρμοδιότητας του φορέα στον οποίο υπηρετούσε. Εν συνεχεία η Επιτροπή θα εξετάσει εάν τα συγκεκριμένα καθήκοντα που εκείνος πρόκειται να αναλάβει, στην ως άνω εταιρεία, μπορούν να δημιουργήσουν κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων κατά την έννοια των άρθρων 73 παρ. 1 και 71 του ν. 4622/2019, που συντρέχει ιδίως μέσω της παροχής εκ μέρους του υπηρεσιών στο ως άνω νομικό πρόσωπο. Η ως άνω διερεύνηση τυχόν συνάφειας έχει δε σημασία και προκειμένου να δύνανται να προσδιοριστούν, κατά περιεχόμενο, οι τυχόν αναγκαίοι περιορισμοί στην επαγγελματική του δραστηριότητα, μετά τη λήξη της θητείας του.

Άλλωστε, ο ρόλος της Επιτροπής δεν πρέπει, διά της επιβολής αυστηρών περιορισμών στην ελεύθερη επαγγελματική δραστηριότητα των προσώπων του άρθρου 68 παρ. 1 του ν. 4622/2019, να καθίσταται εν τέλει αποτρεπτικός για την ανάληψη καθηκόντων σε δημόσιους φορείς, από ικανά και εξειδικευμένα στελέχη. Εξάλλου, όποιος έχει αναλάβει μία θέση ευθύνης με θητεία σε έναν δημόσιο οργανισμό έχει επιλεγεί από την Κυβέρνηση, λόγω συνάφειας της εξειδίκευσής του με το αντικείμενο στο οποίο αφορά η συγκεκριμένη θέση, για να συμβάλει στην πρόοδο του έργου του δημόσιου φορέα. Η ίδια αυτή εξειδίκευση δύναται να του εξασφαλίσει μια θέση απασχόλησης σε άλλον φορέα, μετά τη λήξη της θητείας στον δημόσιο φορέα, και ως εκ τούτου, η παραμικρή συνάφεια μεταξύ της αρμοδιότητας του φορέα από τον οποίο προέρχεται κάποιος ελεγχόμενος και του τομέα στον οποίο αυτός θα απασχοληθεί, δεν πρέπει να οδηγεί, άνευ ετέρου, σε απόλυτη απαγόρευση ανάληψης μίας νέας θέσης απασχόλησης.

Η υπό κρίση αίτηση, είναι παραδεκτή, καθώς έχει την απαιτούμενη νομοτυπική μορφή της αιτήσεως του άρθρου 73 παρ. 1 και 2 του ν. 4622/2019, δεδομένου ότι το περιεχόμενό της είναι συγκεκριμένο ως προς τη σκοπούμενη άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας από τον κ. …, ήτοι την ανάληψη της θέσης του Προέδρου του Δ.Σ. της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και επίσης, υποβάλλεται από πρόσωπο που νομιμοποιείται προς τούτο, καθώς ο αιτών έχει διατελέσει Πρόεδρος της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.) και ως εκ τούτου, έχει την ιδιότητα που προβλέπεται από το άρθρο 68 παρ. 1 στοιχ. γ του ν. 4622/2019.

Επιπλέον, ο αιτών οφείλει να υποβάλει την ως άνω αίτηση ενώπιον της Επιτροπής Δεοντολογίας, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 73 παρ. 1 και 2 του ν. 4622/2019 βάσει της προαναφερθείσας ιδιότητάς του, την οποία απέκτησε δυνάμει των Πράξεων Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμ. 2 της 09-02-2018 (ΦΕΚ τ. Υ.Ο.Δ.Δ. 72/2-09-02-2018) και αριθμ. 5 της 16-02-2022 (ΦΕΚ τ. Υ.Ο.Δ.Δ./ 114/17-02-2022) και απώλεσε κατόπιν λήξεως της δεύτερης τετραετούς θητείας του με βάση την τελευταία ως άνω ΠΥΣ, στις 16-02-2026, όπως ορίζεται στο άρθρο 6 παρ. 3 του ν. 4070/2012. Συνεπώς, δεν έχει παρέλθει ένα (1) έτος από την αποχώρησή του από την ως άνω θέση.

Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί ότι ο ισχυρισμός του αιτούντος ότι στην υπό κρίση περίπτωση, δεν είναι εφαρμοστέες οι διατάξεις των άρθρων 68 επ. του ν. 4622/2019, επειδή στο άρθρο 68 παρ. 1 του νόμου αυτού εισάγεται εξαίρεση από την εφαρμογή του Κεφαλαίου Α΄ του Μέρους Δ΄, ήτοι των άρθρων 68 επ. του ν. 4622/2019 στους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Β΄ του ν. 3429/2005, δεν ευσταθεί, διότι, ανεξαρτήτως του αν η εταιρεία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Α΄ ή του Κεφαλαίου Β΄ του ν. 3429/2005, κρίσιμος για τη διαπίστωση της αρμοδιότητας της Επιτροπής Δεοντολογίας δεν είναι ο επιθυμητός φορέας προορισμού του εκάστοτε αιτούντος, αλλά αντιθέτως ο φορέας προέλευσής του, ήτοι ο δημόσιος φορέας όπου υπηρετούσε μέχρι προσφάτως. Εν προκειμένω, ο κρίσιμος φορέας για την υπαγωγή της υπό κρίση αίτησης, στην αρμοδιότητα της Επιτροπής Δεοντολογίας είναι η Ε.Ε.Τ.Τ., η οποία συνιστά ανεξάρτητη διοικητική αρχή και κατά τα ανωτέρω ο πρώην Πρόεδρός της εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 68 παρ. 1 στοιχ. γ του ν. 4622/2019.

Συμπληρωτικά σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 297/2017 γνωμοδότηση της Πλήρους Ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και παρά τη

διχογνωμία που αποτυπώνεται στη γνωμοδότηση αναφορικά με το χρονικό σημείο κατά το οποίο η εταιρεία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» έπαυσε να υπάγεται στο Κεφάλαιο Β΄ του ν. 3429/2005, τόσο κατά την άποψη της πλειοψηφίας όσο και κατά την άποψη της μειοψηφίας, η εν λόγω εταιρεία εμπίπτει πλέον στο Κεφάλαιο Α΄ του ν. 3429/2005, δεδομένου ότι είτε μετά τη θέση σε ισχύ του ν. 3985/2011 (Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2012-2015) είτε μετά την έκδοση της υπ' αριθμ. 217/2012 (ΑΔΑ: Β4Γ9Η-ΥΒ) απόφασης της Διϋπουργικής Επιτροπής Αποκρατικοποιήσεων, έπαυσε να εφαρμόζεται η διαδικασία εισαγωγής των μετοχών της ως άνω εταιρείας στο Χρηματιστήριο Αθηνών ως τρόπος αποκρατικοποίησής της και επελέγη η τήρηση άλλης σχετικής διαδικασίας, ήτοι η παροχή εξουσιοδότησης προς το ΤΑΙΠΕΔ να σχεδιάσει, αποφασίσει και υλοποιήσει τη διαγωνιστική διαδικασία για την πώληση ποσοστού μεγαλύτερου ή ίσου προς το 40% των μετοχών της εταιρείας σε στρατηγικό επενδυτή.

Σε συνέχεια των ανωτέρω και ως προς την περαιτέρω εφαρμογή του άρθρου 73 του ν. 4622/2019, εξεταστέο είναι αν η ανάληψη της περιγραφόμενης στην υπό κρίση αίτηση θέσης από τον αιτούντα, ως Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», σχετίζεται με τη δραστηριότητα της Ε.Ε.Τ.Τ. όπου άσκησε καθήκοντα Προέδρου και εάν αυτή μπορεί να δημιουργήσει κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων κατά την έννοια του άρθρου 71 παρ. 2 και 3 του ν. 4622/2019.

Ωστόσο, πριν από τη σύγκριση του αντικειμένου δραστηριότητας της Ε.Ε.Τ.Τ. με τον σκοπό δραστηριότητας της ως άνω εταιρείας και τα καθήκοντα της θέσης που επιθυμεί να αναλάβει σε αυτήν, προς διερεύνηση τυχόν συνάφειας μεταξύ πρότερου φορέα απασχόλησης και επιθυμητής νέας θέσης, κρίσιμο είναι να ερευνηθεί ο δημόσιος ή μη χαρακτήρας της ως άνω εταιρείας, εν όψει του ζητήματος που τίθεται ως προς το εάν η μετάβαση ενός πρώην δημόσιου αξιωματούχου σε μία άλλη θέση με επίσης δημόσιο χαρακτήρα δύναται ή όχι να δημιουργήσει κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων.

Σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω περί υπαγωγής της εταιρείας στο Κεφάλαιο Α΄ του ν. 3429/2005 σε συνδυασμό με το Καταστατικό αυτής, όπου στο άρθρο 1 αναφέρεται ότι από τον Δεκέμβριο του 2020 το 100% των μετοχών της εταιρείας ανήκει στην εταιρεία με την επωνυμία «Ελληνική Εταιρεία Συμμετοχών και Περιουσίας Α.Ε.» (Ε.Ε.ΣΥ.Π.), γνωστή ως Υπερταμείο, ως μοναδικό μέτοχο και δεδομένου ότι μοναδικός μέτοχος της εταιρείας Ε.Ε.ΣΥ.Π. είναι το Ελληνικό Δημόσιο,

η εταιρεία «ΕΛΤΑ» διατηρεί τον δημόσιο χαρακτήρα της. Ειδικότερα, με τα άρθρα 188 και 197 του ν. 4389/2016, όπως τροποποιήθηκαν διά του ν. 4512/2018 και του ν. 4472/2017, το 90% των μετοχών της «ΕΛΤΑ» μεταβιβάστηκε στην «Ε.Ε.ΣΥ.Π.» και τον Δεκέμβριο του 2020, όπως αναφέρθηκε, η Ε.Ε.ΣΥ.Π. απέκτησε το 100% των μετοχών και κατέστη μοναδική μέτοχος της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ».

Η εταιρεία με την επωνυμία «Ελληνική Εταιρεία Συμμετοχών και Περιουσίας Α.Ε.» συνεστήθη με την παρ. 1 του άρθρου 184 του ν. 4389/2016 και διέπεται από τις διατάξεις του ως άνω νόμου και συμπληρωματικά από τις διατάξεις του ν. 4548/2018 περί ανωνύμων εταιρειών. Σύμφωνα με το άρθρο 185 του ν. 4389/2016, η εν λόγω εταιρεία λειτουργεί σύμφωνα με τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, εντούτοις χάριν του δημοσίου συμφέροντος και εξυπηρετεί ειδικό δημόσιο σκοπό. Συγκεκριμένα, διαχειρίζεται και αξιοποιεί τα περιουσιακά της στοιχεία, προκειμένου να: α) συνεισφέρει πόρους για την υλοποίηση της επενδυτικής πολιτικής της χώρας και την πραγματοποίηση επενδύσεων που συμβάλλουν στην ανάπτυξη της ελληνικής οικονομίας και β) συμβάλει στην απομείωση των οικονομικών υποχρεώσεων της Ελληνικής Δημοκρατίας κατά τα οριζόμενα στον ν. 4336/2015. Σύμφωνα με το άρθρο 187 του ν. 4389/2016, το μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας ανέρχεται σε σαράντα εκατομμύρια (40.000.000) ευρώ, διαιρείται σε σαράντα χιλιάδες (40.000) κοινές ονομαστικές μετοχές ονομαστικής αξίας χιλίων (1.000) ευρώ εκάστη και καλύπτεται στο σύνολό του από το Ελληνικό Δημόσιο.

Επιπλέον, όπως προβλέπεται στο άρθρο 184 παρ. 4 του ν. 4389/2016, η εταιρεία με την επωνυμία «Ελληνική Εταιρεία Συμμετοχών και Περιουσίας Α.Ε.» δεν ανήκει στον δημόσιο ή ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός εκάστοτε ορίζεται, και οι διατάξεις που αναφέρονται σε δημόσιες επιχειρήσεις, υπό την έννοια του ν. 3429/2005, δεν εφαρμόζονται ως προς αυτό, εκτός αν τούτο προβλέπεται ρητά στον ν. 4389/2016.

Ωστόσο, σύμφωνα με το άρθρο 190 παρ. 2 του ν. 4389/2016, το ανώτατο όργανο της εταιρείας είναι η Γενική Συνέλευση του μοναδικού μετόχου, ήτοι του Ελληνικού Δημοσίου, όπως αυτό εκπροσωπείται νόμιμα από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών. Σύμφωνα με το άρθρο 192 του ν. 4389/2016, το Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρείας αποτελείται από πέντε (5) έως εννέα (9) μέλη, τα οποία εκλέγονται για τετραετή (4) θητεία, με απόφαση του Συμβουλίου Εταιρικής Διακυβέρνησης του άρθρου 191 του ως άνω νόμου. Επομένως, παρότι η εταιρεία με

την επωνυμία «Ελληνική Εταιρεία Συμμετοχών και Περιουσίας Α.Ε.» κατά τα ανωτέρω σύμφωνα με τον νόμο δεν ανήκει στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και δεν εφαρμόζονται επ' αυτού τα ισχύοντα για τις δημόσιες επιχειρήσεις, προκειμένου να έχει μεγαλύτερη ευελιξία στη λειτουργία του, ωστόσο, πρέπει να συνεκτιμηθεί ότι η Ε.Ε.ΣΥ.Π. υπηρετεί ειδικό δημόσιο σκοπό συνιστάμενο στην υλοποίηση θεμελιωδών για την ελληνική οικονομία επενδύσεων, μοναδικός της μέτοχος είναι το Ελληνικό Δημόσιο και ανώτατο όργανό της είναι η Γενική Συνέλευση του μοναδικού ως άνω μετόχου. Ως εκ τούτου, η εταιρεία διατηρεί τον δημόσιο χαρακτήρα της ως προς τον σκοπό της δραστηριότητάς της και την οργανική της εκπροσώπηση.

Αντιστοίχως, και η εταιρεία με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» της οποίας μοναδικός μέτοχος είναι η εταιρεία με την επωνυμία «Ελληνική Εταιρεία Συμμετοχών και Περιουσίας Α.Ε.», διατηρεί τον δημόσιο χαρακτήρα της. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 3 του Καταστατικού της εταιρείας, σκοπός της είναι, εν περιλήψει, η παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών και η εγκατάσταση, λειτουργία και εκμετάλλευση του δικτύου Καθολικής Ταχυδρομικής Υπηρεσίας προς όλους σε οποιοδήποτε σημείο της ελληνικής επικράτειας, η πώληση ομολόγων, εντόκων γραμματίων και άλλων άυλων τίτλων του Δημοσίου, η είσπραξη φόρων για λογαριασμό του Δημοσίου, η πληρωμή συντάξεων και βοηθημάτων κοινωνικής πρόνοιας, η διαβίβαση στις αρμόδιες δημόσιες υπηρεσίες αιτήσεων πολιτών με τα συνημμένα δικαιολογητικά, η παροχή υπηρεσιών ταχυμεταφορών (courier), υπηρεσιών e-Commerce και ηλεκτρονικού εμπορίου, η λειτουργία ψηφιακής αγοράς (e-marketplace), η παροχή χρηματοοικονομικών και τραπεζικών εν γένει υπηρεσιών, ασφαλιστικών και επενδυτικών υπηρεσιών, καθώς και η διαμεσολάβηση σε αυτές, η εκδοτική και φιλοτελική δραστηριότητα και η αξιοποίηση και διαχείριση της ακίνητης περιουσίας της εταιρείας. Τόσο η ιδιότητα του Φορέα Καθολικής Ταχυδρομικής Υπηρεσίας όσο και οι περισσότερες εκ των ανωτέρω αναφερομένων δραστηριοτήτων καταδεικνύουν τον δημόσιο σκοπό που υπηρετεί η «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ». Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 1-4 του Καταστατικού της εταιρείας, το Διοικητικό της Συμβούλιο ορίζεται με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων, ήτοι της εταιρείας με την επωνυμία «Ελληνική Εταιρεία Συμμετοχών και Περιουσίας Α.Ε.» της οποίας μοναδικός μέτοχος, όπως αναφέρθηκε είναι το Ελληνικό Δημόσιο.

Η δε εν προκειμένω επιθυμητή μετάβαση ενός αφυπηρετούντος από ορισμένη δημόσια θέση σε άλλη δημόσιου χαρακτήρα θέση τόσο σε επίπεδο οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσο και στο πλαίσιο άλλων εθνικών εννόμων τάξεων ευρωπαϊκών χωρών δεν αντιμετωπίζεται κατ' αρχήν ως μετάβαση δυνάμενη να δημιουργήσει κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων. Συγκεκριμένα, τα μέλη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δεν οφείλουν, για τα δύο πρώτα έτη μετά τη λήξη της θητείας τους, να συμβουλευθούν την Ανεξάρτητη Επιτροπή Δεοντολογίας, εφόσον επιθυμούν να απασχοληθούν σε άλλους θεσμούς ή σώματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε εθνικά διοικητικά όργανα, διεθνείς οργανισμούς ή σε ακαδημαϊκά ιδρύματα. Επίσης, ως προς τα πρώην μέλη του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, δεν γεννάται κατ' αρχήν ζήτημα σύγκρουσης συμφερόντων σε περίπτωση που επιθυμούν να αναλάβουν άλλο δημόσιο αξίωμα για τα δύο πρώτα έτη μετά τη λήξη της θητείας τους. (βλ. «European Parliament "Rules on revolving doors in the EU" » (EPRS/European Parliamentary Research Service, April. 2024, σελ. 11, 14). Ο λόγος τέτοιων προβλέψεων συνίσταται αφ' ενός στην αξιοποίηση της πολύτιμης εμπειρίας των προσώπων που κατείχαν τόσο σημαντικές δημόσιες θέσεις εντός της εθνικής ή ευρωπαϊκής θεσμικής σφαίρας αντιστοίχως, ήτοι προς δημόσιο, εθνικό ή υπερεθνικό όφελος, και αφ' ετέρου στην απουσία κινδύνου εκμετάλλευσης είτε εμπιστευτικών πληροφοριών είτε του δικτύου επαφών που αποκτήθηκε κατά τη διάρκεια της θητείας τους προς άσκηση αθέμιτης επιρροής με σκοπό την εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων.

Συνεπώς, δεν απαιτείται να διερευνηθεί η ύπαρξη ή όχι συνάφειας μεταξύ του αντικειμένου δραστηριότητας της Ε.Ε.Τ.Τ. και της επαγγελματικής δραστηριότητας που ο αιτών επιθυμεί να ασκήσει στην εταιρεία με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ Α.Ε.», διότι η παροχή υπηρεσιών σε νομικό πρόσωπο που ανήκει στο κράτος και εξυπηρετεί δημόσιο σκοπό, δεν δύναται να δημιουργήσει κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 73 παρ. 1 δεύτερο εδάφιο περ. α του ν. 4622/2019. Εν προκειμένω, η πολυετής εμπειρία του αιτούντος ως Προέδρου της Ε.Ε.Τ.Τ. θα είναι άμεσα αξιοποιήσιμη στην εταιρεία με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ Α.Ε.» και θα προσφέρει πολύτιμη συνδρομή στην υλοποίηση της αποστολής της.

Εν όψει των ανωτέρω, η Επιτροπή Δεοντολογίας αποφασίζει, ομόφωνα όπως:

χορηγήσει στον κ. …, (…) πρώην Πρόεδρο της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.), την αιτούμενη άδεια για την ανάληψη θέσης Προέδρου του Δ.Σ. στην εταιρεία με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ Α.Ε.», χωρίς περιορισμούς ή όρους.

Ο Προέδρος της Επιτροπής Δεοντολογίας	**Η Γραμματέας**
Παρασκευάς Νομικός	**Ελένη Μαγκαφά**